PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI PARMA

Prot. n. 91/2025

OGGETTO: Fornitura dei servizi di Vigilanza Privata Armata presso gli Uffici Giudiziari del Circondario di Parma per n.20 mesi - dall'01/05/2025 al 31/12/2026 - R.d.O. n. 5047911 del 30/01/2025 - CIG: B565AEB656 - N. trasparenza SIGEG: 10339/2024

VERBALE DI GARA N. 4

In data 01.04.2025, alle ore 16:20, la Commissione si riunisce e prende atto del provvedimento Prot. 468/25 dell'01.04.2025, con il quale il Procuratore della Repubblica ha disposto l'esclusione dalle fasi successive della procedura di gara del Concorrente La Patria S.p.A. a Socio Unico.

Quindi, ai sensi del paragrafo n.18 della lettera di invito e Disciplinare di gara, la Commissione provvede alla riparametrazione dei punteggi delle offerte tecniche, nei seguenti termini:

1) **Sicuritalia IVRI S.p.A. = 70,00;**
2) **Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A. = 68,47;**
3) **G4 Vigilanza S.p.A. = 65,44.**

La Commissione a questo punto provvede all'inserimento manuale nel sistema Me.PA del punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni Concorrente e successivamente inizia l'esame delle offerte economiche.

Preliminarmente, il presidente ricorda che la "Busta C" virtuale deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti firmati digitalmente:

a) offerta economica generata automaticamente dal sistema firmata digitalmente dal Legale Rappresentante o Procuratore dell'Impresa Concorrente, ovvero dai Legali Rappresentanti o Procuratori in caso di Raggruppamenti Temporanei e Consorzi ordinari ex art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice dei contratti; in caso di partecipazione di RTI/Consorzi ordinari non ancora costituiti, il documento deve essere firmato dai Legali Rappresentanti di tutti gli Istituti raggruppandi; il corrispettivo offerto dovrà essere espresso in euro, utilizzando un massimo di due decimali; nel modello andrà indicato il valore dell'offerta economica del Concorrente, con l'indicazione dell'importo complessivo offerto, iva esclusa, nel quale dovranno necessariamente essere compresi i dati seguenti: 1) costo del personale vigilanza fissa/manodopera (comprensivo dei costi di sicurezza aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro); 2) costo del servizio di vigilanza ispettiva; 3) costo del servizio di tele-sorveglianza/tele-vigilanza; 4) importo previsto per le spese generali; 5) importo previsto per l'utile d'azienda
b) modello di offerta elaborato dalla Stazione appaltante (**ALLEGATO n.7**), firmata digitalmente dal Legale Rappresentante o Procuratore dell'Impresa Concorrente e recante l'elenco dei prezzi unitari dei servizi, firmato digitalmente dal Legale Rappresentante o Procuratore dell'Impresa Concorrente, ovvero dai Legali Rappresentanti o Procuratori in caso di Raggruppamenti Temporanei e Consorzi ordinari ex art. 65, comma 2, lett. b), c) e d) del Codice degli appalti; in caso di partecipazione di RTI/Consorzi ordinari non ancora costituiti, il documento deve essere firmato dai Legali Rappresentanti di tutti gli Operatori Economici raggruppandi; in tale modello andranno anche specificati, a pena di esclusione, i costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
c) progetto di assorbimento (contenuto in un atto allegato a parte), che illustri le concrete modalità di applicazione della clausola sociale prevista, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale che dovrà contenere, anche in forma tabellare, almeno le seguenti informazioni: numero di

lavoratori, C.C.N.L. applicato, livello dell'inquadramento contrattuale, retribuzione annua lorda, costo orario C.C.N.L. di riferimento, monte ore settimanale d'impiego, numero eventuali persone con disabilità o svantaggiate; (la mancata presentazione del Progetto di assorbimento nel corso della RDO, determina l'esclusione dalla procedura di gara, in ossequio a quanto stabilito dal combinato disposto dei paragrafi 3.5 e 5.1 delle Linee Guida ANAC n. 13/2019, salvo la manifestazione del proposito da parte dell'operatore economico di applicarla di compatibilità con la propria organizzazione d'impresa secondo il combinato disposto dei paragrafi 5.2 e 3 delle Linee Guida Anac n. 13/2019).

L'importo complessivo contenuto nell'offerta generata automaticamente dal sistema e quello contenuto nel modulo di offerta economica con prezzi unitari redatto dalla Stazione Appaltante (**ALLEGATO n.7**), dovranno coincidere e, in caso di contrasto, prevarrà l'offerta indicata nel modello generato dal sistema.
In caso di contrasto tra il prezzo offerto in cifre ed il prezzo offerto in lettere, prevarrà quest'ultimo; i prezzi unitari offerti costituiranno il corrispettivo per i relativi servizi.

La Commissione accede al sistema telematico del Me.PA, sul portale www.acquistinretepa.it, sezione "Richieste Di Offerta" e visualizza la R.d.O. n. 5047911 del 30/01/2025.
La Commissione dà atto che le tre ditte concorrenti hanno trasmesso i documenti richiesti.
Le offerte economiche trasmesse risultano formalmente corrette e conformi a quanto richiesto nella lettera invito e sono quindi ammesse alla valutazione
La Commissione dà atto che il calcolo dei punteggi economici è effettuato automaticamente dal Sistema Me.PA, sulla base della formula prescelta per la R.d.O. in oggetto "concava alla migliore offerta (interdipendente)", sulla base della seguente formula:

$$PE = PEmax \times \left(\frac{BA - P}{BA - Pmin} \right)^{\alpha}$$

dove:
- PEmax = massimo punteggio attribuibile
- BA = prezzo a base d'asta
- P = prezzo offerto dal concorrente
- Pmin = prezzo più basso tra quelli offerti in gara
- α = 1 (lineare) = esponente che regola il grado di concavità della curva.

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è di 30 punti.

Le offerte economiche delle Ditte concorrenti, riportate nel modello di Offerta economica redatto dalla Stazione appaltante (Allegato n.7), vengono di seguito riportate:

1) **Sicuritalia IVRI S.p.A.: 611.681,20**
2) **Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A: 572.772,64**
3) **G4 Vigilanza S.p.A.: 549.863,62**

La Commissione dà atto che l'offerta economica indicata dall'Istituto di Vigilanza Sicuritalia IVRI S.p.A. nel modello di Offerta economica redatto dalla Stazione appaltante (Allegato n.7), pari ad

euro 611.681,20, non coincide con l'offerta indicata nel modello generato dal sistema, pari ad euro 612.133,20.
Come previsto dal paragrafo n.23 della lettera invito e Disciplinare di gara, in caso di contrasto tra le due offerte, prevale l'offerta indicata nel modello generato dal sistema.

Di conseguenza le offerte economiche delle Ditte concorrenti sono le seguenti:

1. **Sicuritalia IVRI S.p.A.: 612.133,20**
2. **Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A: 572.772,64**
3. **G4 Vigilanza S.p.A.: 549.863,62**

La Commissione, dopo aver preso atto che tutte e tre la Ditte concorrenti hanno presentato un'offerta economica con un costo della manodopera inferiore all'importo previsto nel quadro economico predisposto dalla Stazione Appaltante, tenuto conto di quanto previsto nel paragrafo n.6 della lettera invito e Disciplinare di gara "Ai sensi di quanto previsto dall'art. 41, comma 14, del Codice dei contratti, il costo della manodopera è scorporato dall'importo assoggettato al ribasso.
Resta ferma la possibilità per l'Operatore Economico di dimostrare, con adeguata e debitamente documentata motivazione, che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale", rimandano al RUP affinché provveda a richiedere chiarimenti agli Istituti di Vigilanza ai sensi dell'art. 101, comma 3, del D. Lgs. n.36/2023.

In data 10.04.2025, alle ore 09:30, la Commissione nuovamente riunita prende atto delle risultanze dell'attività del RUP e dei chiarimenti trasmessi dalle Ditte Concorrenti.
A questo punto, la Commissione verifica i punteggi delle offerte tecniche ed economiche ai fini dell'individuazione dell'eventuale "offerta anomala", ricordando che saranno considerate anormalmente basse le offerte che hanno un punteggio superiore ai 4/5 (quattro quinti) sia per la parte tecnica (punteggio tecnico superiore a 56) che per quella economica (punteggio economico superiore a 24), come stabilito nel par. 26 della lettera invito e disciplinare di gara e che il numero minimo delle offerte per l'applicazione del calcolo della soglia di anomalia è maggiore o uguale a tre.
La Commissione, considerati i punteggi attribuiti, dà atto in conclusione che non vi sono "offerte anomale".
Inoltre, si rileva che vi è differenza tra il minimo salariale previsto dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e il costo medio orario individuato nelle tabelle ministeriale, che non è espressamente qualificato come inderogabile dal legislatore (cfr. TAR Catanzaro, Sez. II, 13/01/2025 n.39).
Per questo motivo la Commissione rileva, ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. n.36/2023, la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità di tutte le offerte presentate dalle Ditte.
Quindi, in base alle offerte economiche presentate, i punteggi economici dei Concorrenti vengono di seguito indicati:

1) **G4 Vigilanza S.p.A.** **punteggio economico: 30**
2) **Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A** **punteggio economico: 24,35**
3) **Sicuritalia IVRI S.p.A.** **punteggio economico: 14,65**

Il sistema informatico produce quindi in modalità automatica la graduatoria delle offerte ritenute valide, sommando il punteggio tecnico inserito manualmente sul portale Me.PA da parte della Commissione e il punteggio economico attribuito dal Sistema in relazione alla formula prescelta:

N.	DITTE CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	Sicuritalia IVRI S.p.A.	49,20	14,65	63,85
2	Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A	48,13	24,35	72,48
3	G4 Vigilanza S.p.A	46,00	30	76

Ai fini di quanto previsto nel par. 18 della lettera invito e disciplinare di gara, indicando i punteggi riparametrati dell'offerta tecnica, si ottiene la graduatoria di seguito riportata:

N.	DITTE CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	G4 Vigilanza S.p.A	65,44	30	95,44
2	Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A	68,47	24,35	92,82
3	Sicuritalia IVRI S.p.A.	70,00	14,65	84,65

A questo punto la Commissione formula la seguente proposta di aggiudicazione (provvisoria):
G4 Vigilanza S.p.A. con il punteggio complessivo di 95,44.

La Commissione chiude le operazioni di gara e trasmette gli atti al RUP ai fini dei successivi adempimenti.

Verbale chiuso alle ore 09,40.

Il presidente Dott. Andrea Bianchi

Il componente Dott.ssa Maria Fanara

Il componente Dott.ssa Maria Antonia Ferrulli